

Prof. Dr. Alfred Toth

Das eigenreale Repräsentationstripel

1. Bildet man die Trajekte zur Eigenrealität und zur Kategorienrealität

$$ER = (3.1, 2.2, 1.3) \rightarrow (3.2, 1.2 \mid 2.1, 2.3)$$

$$KR = (3.3, 2.2, 1.1) \rightarrow (3.2, 3.2 \mid 2.1, 2.1),$$

so erhält man zusätzlich zu $U(ER, KR) = (1.1, 1.3, 2.2, 3.1, 3.3)$ die Subzeichen (1.2, 2.1, 2.3, 3.2), die zusammen mit dem sowohl ER als auch KR gemeinsamen Subzeichen (2.2) das Dualsystem des vollständigen Objektes bilden.

ER			T(ER)		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KR			T(KR)		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Durch Dekomponierung der semiotischen Matrix

$$\left| \begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array} \right|$$

bekommt man minimale Teilmatrizen, die als Paare von PC/CP-Relationen notiert werden können (vgl. Toth 2025a).

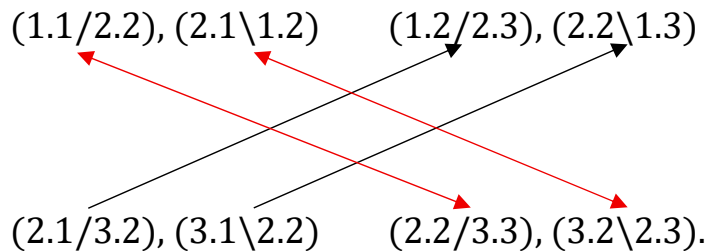
$$\left| \begin{array}{cc} 1.1 & 1.2 \\ 2.1 & 2.2 \end{array} \right| = (1.1/2.2), (2.1 \setminus 1.2)$$

$$\left| \begin{array}{cc} 1.2 & 1.3 \\ 2.2 & 2.3 \end{array} \right| = (1.2/2.3), (2.2 \setminus 1.3)$$

$$\left| \begin{array}{cc} 2.1 & 2.2 \\ 3.1 & 3.2 \end{array} \right| = (2.1/3.2), (3.1 \setminus 2.2)$$

$$\left| \begin{array}{cc} 2.2 & 2.3 \\ 3.2 & 3.3 \end{array} \right| = (2.2/3.3), (3.2 \setminus 2.3)$$

Die Synopsis der vier Paare von PC/CP-Relationen weist neben Dualität (schwarz) Komplementarität (rot) auf:



Die Teilabbildungen sind

$$\text{dual}(2.1/3.2) = (1.2/2.3) \quad \text{comp}(1.1/2.2) = (2.2/3.3)$$

$$\text{dual}(3.1 \setminus 2.2) = (2.2 \setminus 1.3) \quad \text{comp}(2.1 \setminus 1.2) = (3.2 \setminus 2.3)$$

$$\text{dual}(2.1/3.2) = (1.2/2.3) \quad \text{comp}(1.1/2.2) = (2.2/3.3)$$

$$\text{dual}(3.1 \setminus 2.2) = (2.2 \setminus 1.3) \quad \text{comp}(2.1 \setminus 1.2) = (3.2 \setminus 2.3).$$

Damit haben wir für die nach Bense (1992, S. 40) beiden Formen von Eigenrealität:

$$\text{ER} = (3.1 \setminus 2.2) \sqcap \text{dual}(3.1 \setminus 2.2) = (3.1 \setminus 2.2) \sqcap (2.2 \setminus 1.3)$$

$$\text{KR} = (1.1/2.2) \sqcap \text{comp}(1.1/2.2) = (1.1/2.2) \sqcap (2.2/3.3).$$

Das folgende Repräsentationstripel aus drei semiotischen Repräsentationen (vgl. Toth 2025b) zeigt nun die vermittelnde Stellung des Dualsystems des vollständigen Objektes, das hier als Comp-ZKL erscheint, zwischen ER und KR.

$$\text{ZKl:} \quad (3.1, 2.2, 1.3) \times (3.1, 2.2, 1.3) \quad (I \rightarrow O \leftarrow M)$$

\Downarrow

\Downarrow

$$\text{Comp-ZKl:} \quad (2.3, 2.2, 2.1) \times (1.2, 2.2, 3.2) \quad (M \rightarrow O \leftarrow I)$$

\Downarrow

\Downarrow

$$\text{Comp}_T\text{-ZKl:} \quad (3.3, 2.2, 1.1) \times (1.1, 2.2, 3.3) \quad (M \rightarrow O \leftarrow I)$$

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Eigenrealität zwischen Dualität und Komplementarität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Thematische Realitäten in Repräsentationstripeln. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

21.11.2025